QUADRO DI RIFERIMENTO PER LA VALUTAZIONE DELLA LEZIONE SIMULATA

	Ambiti	Indicatori	Descrittori di livello	Punti
1	Capacità di progettazione appropriata, contestualizzata ed attrattivadal punto di vista didattico; efficace anche con riferimento alle TIC, finalizzata al raggiungimento degli obiettivi previsti dagli ordinamenti didattici vigenti.	Efficace inquadramento delle diverse fasi della progettazione, con particolare riguardo alla definizione degli ambienti di apprendimento (ad esempio: contesti di riferimento, nuclei fondanti,strategie di insegnamento, tempi e risorse strumentali) e delle tecnologie digitali pertinenti con la progettazione del percorso formativo; riferimenti pertinenti alle Indicazioni nazionali ovvero alle Linee guida vigenti.	Manifesta una totale o grave carenza di capacità di progettazione e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle tecnologieinformatiche.	0-1
			Manifesta una capacità di progettazione disorganica e confusa, basandosi su conoscenzee competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise anche con riferimento alle tecnologie informatiche.	1-2
			Manifesta una capacità di progettazione sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche pertinenti anche con riferimento alle tecnologie informatiche.	2-3
			Manifesta una capacità di progettazione appropriata e contestualizzata, basandosi su ampie conoscenze ecompetenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle tecnologie informatiche.	3-4
2	Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche.	Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche relative; efficace attuazione delle strategie didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti.	Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato.	0-1
			Tratta l'argomento assegnato in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze ecompetenze disciplinari generiche e/o imprecise.	1-2
			Tratta l'argomento assegnato in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti.	2-3
			Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie conoscenze ecompetenze disciplinari.	3-4
3	Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata; correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione.	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente,argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali.	0-0.5
			Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche.	0.5-1
			Espone in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale.	1-1.5
			Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.	1.5-2

Nelle bande di oscillazione delle valutazioni con due possibili punteggi (es. 1-2) si assegna il punteggio minino della fascia quando il descrittore corrispondente è solo parzialmente soddisfatto.