

Bando per il reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia nei Conservatori di musica DPR 83/2024 per a.a. 2025/2026 AFAM045 – Composizione musicale elettroacustica e multimediale, prot. n. 13865 del 11/12/2025

[omissis]

Estratto del VERBALE n. 1 – Insediamento, ammissibilità delle domande, definizione criteri di valutazione e calendario delle prove (prot. 1342 del 05/02/2023)

[omissis]

3. DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione procede con la definizione dei criteri di valutazione delle prove di cui all'art. 9 del Bando e dei titoli di studio, di servizio e artistico-culturali e professionali di cui all'art. 8.

CRITERI DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA:

Le due parti (a – simulazione di una lezione, b - colloquio orale) saranno valutate secondo i seguenti criteri rispetto alle competenze che il Settore richiede:

METODOLOGIA DELL'INSEGNAMENTO COMPOSITIVO:

- 1- Idoneità tecnica e pedagogica del candidato
- 2- Idoneità culturale del candidato
- 3- Idoneità attitudinale del candidato
- 4- Conoscenza dei più accreditati trattati e metodi di Insegnamento di Composizione musicale elettroacustica e multimediale, anche in relazione alla ricerca di soluzioni ai problemi riscontrabili nel lavoro degli allievi.

Per ciascuno di questi 4 criteri, la commissione avrà a disposizione 10 punti da attribuire, per un totale massimo di 40 punti.

SCALA DI VALUTAZIONE I PROVA

Da 0 a 1,9 = scarsa capacità dialettica e carenti conoscenze del profilo

Da 2 – 3,9 = insufficiente: conoscenze carenti in merito al profilo, esposizione disorganica

Da 4 – 5,9 = mediocre: il candidato dimostra una conoscenza frammentaria degli argomenti e un'esposizione impropria e non adeguata

Da 6 – 7,9 = sufficiente: conoscenza degli argomenti e sviluppo degli stessi in maniera adeguata e pertinente al Profilo. Il candidato dimostra di conoscere in maniera essenziale gli argomenti che sono esposti.

Da 8 – 9,9 = buono: si attesta una conoscenza culturale e tecnica completa degli argomenti, che vengono esposti e svolti in modo appropriato, scorrevole e articolato. Risulta appropriata l'analisi, sintesi e argomentazione personale dell'argomento trattato

10 = ottimo: l'esposizione risulta estremamente soddisfacente quanto ad ampiezza e precisione e approfondimento delle conoscenze e riferimenti culturali e tecnici relativi al profilo, con espressione e giudizi critici e valutazioni personali, utilizzo di un lessico ricco ed appropriato al contenuto dell'ambito disciplinare oggetto del concorso. Analisi molto particolareggiata sostenuta da capacità argomentative

La commissione ribadisce quanto indicato al comma 2 art. 9 del Bando ossia: la prova si intende superata con un punteggio minimo di 26 su 40. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

CRITERI DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA:

In relazione alla seconda prova la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- 1) coerenza estetica/stilistica dei lavori presentati (da 0 a 15 punti)

2) uso appropriato delle tecnologie utilizzate e della scrittura strumentale per i brani presentati (da 0 a 15 punti)

3) chiarezza ed efficacia espositiva (da 0 a 5 punti)

**SCALA DI VALUTAZIONE II PROVA
per i punti 1) e 2):**

da 0 a 4,9 insufficiente

da 5 a 8,9 sufficiente

da 9 a 11,9 buono

da 12 a 15 ottimo

per il punto 3)

da 0 a 2,9 insufficiente

da 3 a 3,9 sufficiente

da 4 a 4,9 buono

5 ottimo

La commissione ribadisce quanto indicato al comma 3 art. 9 del Bando ossia: La prova si intende superata con un punteggio minimo di 24 su 35. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

Per i candidati risultati idonei alle due prove la Commissione procederà alla valutazione dei titoli di studio, di servizio e artistico-culturali e professionali

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI DI STUDIO, DI SERVIZIO E ARTISTICO-CULTURALI E PROFESSIONALI
(max 12 punti)

Fatto salvo quanto già indicato nel bando in merito all'assegnazione del punteggio da assegnare ai titoli di studio e di servizio, la Commissione procederà alla valutazione dei titoli artistico-culturali e professionali secondo i seguenti criteri:

Stabilisce la seguente scala di valutazione:

a) Punti da 0,10 a 0,29

b) Punti da 0,30 a 0,60

Associata ai seguenti criteri:

01 Composizioni eseguite in pubblici concerti

- a. Sedi di buona rilevanza
- b. Sedi di ottima rilevanza

02 Trascrizioni e revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti

- a. Sedi di buona rilevanza
- b. Sedi di ottima rilevanza

03 Composizioni, revisioni e trascrizioni edite

- a. da editori di buona rilevanza
- b. da editori di ottima rilevanza

04 Premi conseguiti in importanti concorsi nazionali e internazionali

- a. Premi conseguiti in Concorsi nazionali di ottima rilevanza
- b. Premi conseguiti in Concorsi internazionali di eccezionale rilevanza

05 Incisioni discografiche

- a. Realizzate con etichette ovvero con l'esecuzione di repertori buona rilevanza
- b. Realizzate con etichette ovvero con l'esecuzione di repertori ottima rilevanza

06 Pubblicazioni di carattere teorico edite e attinenti al SAD di riferimento

- a. Realizzate con Editori di buona rilevanza
- b. Realizzate con Editori di ottima rilevanza

[omissis]

Prof. Massimo Felici
(Presidente)

Prof.ssa Annamaria Federici
(Segretario verbalizzante)

Prof. Marco Biscarini
(Componente)

(Firme autografe omesse ai sensi degli artt. 3, comma 2, del D.Lgs. n. 39 del 1993 e 47 del D.Lgs. n. 82 del 2005)