



Bando per il reclutamento a tempo indeterminato di docenti di prima fascia nei Conservatori di Musica DPR
83/2024 per a.a. 2025/2026
AFAM012 – Flauto prot. n. 13863 del 11/12/2025

[omissis]

**ESTRATTO del VERBALE n. 1 – Insediamento, ammissibilità delle domande, definizione criteri di
valutazione e calendario delle prove (prot. 00938 del 28/01/2026)**

[omissis]

3. DEFINIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione procede con la definizione dei criteri di valutazione delle prove di cui all'art. 9 del Bando e dei titoli di studio, di servizio e artistico-culturali e professionali di cui all'art. 8.

CRITERI DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA:

Le due parti (a – simulazione di una lezione, b - colloquio orale) saranno valutate secondo i seguenti criteri rispetto alle competenze che il Settore richiede:

- METODOLOGIA DELL'INSEGNAMENTO STRUMENTALE:
 - 1- Idoneità tecnica e pedagogica del candidato
 - 2- Idoneità culturale del candidato
 - 3- Idoneità attitudinale del candidato
 - 4- Conoscenza dei più accreditati trattati e metodi di Insegnamento del Flauto, anche in relazione alla ricerca di una soluzione ai problemi riscontrati nell'allievo.

Per ciascuno di questi 4 criteri, la commissione avrà a disposizione 10 punti da attribuire, per un totale massimo di 40 punti.

SCALA DI VALUTAZIONE I PROVA

da 0 a 1,9 = incapacità dialettica e carenti conoscenze del profilo

da 2 a 3,9 = insufficiente: conoscenze carenti in merito al profilo, esposizione disorganica

da 4 a 5,9 = mediocre: il candidato dimostra una conoscenza frammentaria degli argomenti e un'esposizione impropria e non adeguata

da 6 a 7,9 = sufficiente: conoscenza degli argomenti e sviluppo degli stessi in maniera adeguata e pertinente al Profilo. Il candidato dimostra di conoscere in maniera essenziale gli argomenti che sono esposti.

da 8 a 9,9 = buono: si attesta una conoscenza culturale e tecnica completa degli argomenti, che vengono esposti e svolti in modo appropriato, scorrevole e articolato. Risulta appropriata l'analisi, sintesi e argomentazione personale dell'argomento trattato

10 = ottimo: l'esposizione risulta estremamente soddisfacente quanto ad ampiezza e precisione e approfondimento delle conoscenze e riferimenti culturali e tecnici relativi al profilo, con espressione e giudizi critici e valutazioni personali, utilizzo di un lessico ricco ed appropriato al contenuto dell'ambito disciplinare oggetto del concorso. Analisi molto particolareggiata sostenuta da capacità argomentative

La commissione ribadisce quanto indicato al comma 2 art. 9 del Bando ossia: la prova si intende superata con un punteggio minimo di 26 su 40. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

CRITERI DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA:

il Candidato eseguirà interamente il programma proposto. I criteri di giudizio saranno i seguenti:

- 1 – Intonazione
- 2 – Correttezza ritmica.
- 3 – Fraseggio e dinamica.
- 4 – Espressività
- 5 – Coerenza stilistica.

Per ciascuno di questi 5 criteri, la commissione avrà a disposizione 7 punti da attribuire, per un totale massimo di 35 punti.

SCALA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

- Da 0 – 2,9 = insufficiente
- Da 3 – 4,9 = sufficiente
- Da 5 – 6,9 = buono
- 7 = ottimo

La commissione ribadisce quanto indicato al comma 3 art. 9 del Bando ossia: La prova si intende superata con un punteggio minimo di 24 su 35. Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità.

Per i candidati risultati idonei alle due prove la Commissione procederà alla valutazione dei titoli di studio, di servizio e artistico-culturali e professionali

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI DI STUDIO, DI SERVIZIO E ARTISTICO-CULTURALI E PROFESSIONALI (max 12 punti)

Fatto salvo quanto già indicato nel bando per quanto concerne il punteggio da assegnare ai titoli di studio e di servizio, la Commissione procederà alla valutazione dei titoli artistico-culturali e professionali secondo i seguenti criteri:

Stabilisce la seguente scala di valutazione:

- a) Punti da 0,10 a 0,29**
- b) Punti da 0,30 a 0,60**

Associata ai seguenti criteri:

01 Attività concertistica e professionale relativa al SAD

- a. Svolta su invito di Enti ovvero con l'esecuzione di repertori di buona rilevanza
- b. Svolta su invito di Enti ovvero con l'esecuzione di repertori di ottima rilevanza

02 Idoneità in concorsi per orchestre

- a. Conseguita presso le Istituzioni Concertistico-Orchestrale o in orchestre internazionali assimilabili per qualità della produzione, prestigio e tradizione.
- b. Conseguita presso le Fondazioni Lirico-Sinfoniche, l'Orchestra della RAI, l'Accademia di Santa Cecilia e l'Accademia della Scala o presso orchestre internazionali assimilabili per qualità della produzione, prestigio e tradizione.

03 Premi conseguiti in importanti concorsi nazionali e internazionali

- a. Premi conseguiti in Concorsi nazionali di ottima rilevanza
- b. Premi conseguiti in Concorsi internazionali di eccezionale rilevanza

04 Pubblicazioni edite attinenti al SAD di riferimento

- a. Realizzata con Editori di buona rilevanza
- b. Realizzata con Editori di ottima rilevanza

05 Composizioni, trascrizioni e revisioni edite ed eseguite in pubblici concerti

- a. presso enti di buona rilevanza
- b. presso enti di ottima rilevanza

06 Incisioni discografiche

- a. Realizzate con etichette ovvero con l'esecuzione di repertori buona rilevanza
- b. Realizzate con etichette ovvero con l'esecuzione di repertori ottima rilevanza

[omissis]

Prof. Massimo Felici
(*Presidente*)

Prof. Giovanni Mareggini
(*Segretario verbalizzante*)

Prof.ssa Elena Cecconi
(*Componente*)

(Firme autografe omesse ai sensi degli artt. 3, comma 2, del D.Lgs. n. 39 del 1993 e 47 del D.Lgs. n. 82 del 2005)