

QUADRO DI RIFERIMENTO PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA – PERCORSI DA 36 E 60 CFA

	Ambiti	Indicatori	Descrittori di livello	Punti
1	Analisi critica e sintetica rispetto a casi, situazioni e problematiche verificatesi durante il tirocinio nonché in ordine alle conoscenze psicopedagogiche acquisite.	Efficace inquadramento di casi, episodi, situazioni e problematiche verificatisi durante il tirocinio, con particolare riguardo alla definizione degli ambienti di apprendimento (ad esempio: contesti di riferimento, nuclei fondanti, strategie di insegnamento, tempi e risorse strumentali) e alle conoscenze psicopedagogiche acquisite; riferimenti pertinenti alle competenze acquisite nell'attività svolta in gruppi-classe.	Manifesta una totale o grave carenza di capacità di analisi e di contestualizzazione anche con riferimento alle conoscenze e competenze acquisite.	0-1
			Manifesta una capacità di analisi e di contestualizzazione disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze generiche e/o imprecise.	1-2
			Manifesta una capacità di analisi e di contestualizzazione sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti.	2-3
			Manifesta una capacità di analisi e contestualizzazione appropriata ed efficace, basandosi su ampie conoscenze e competenze.	3-4
2	Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze metodologiche.	Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle scelte metodologiche relative; efficace attuazione delle strategie didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti.	Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato.	0-1
			Tratta l'argomento assegnato in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise.	1-2
			Tratta l'argomento assegnato in modo sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti.	2-3
			Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie conoscenze e competenze disciplinari.	3-4
3	Qualità dell'elaborazione: convincente, fluida e ben strutturata; correttezza linguistica e terminologica.	Capacità di elaborare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato.	Non elabora o elabora in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali.	0-0.5
			Elabora in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche.	0.5-1
			Elabora in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale.	1-1.5
			Elabora in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato.	1.5-2

Nelle bande di oscillazione delle valutazioni con due possibili punteggi (es. 1-2) si assegna il punteggio minimo della fascia quando il descrittore corrispondente è solo parzialmente soddisfatto.